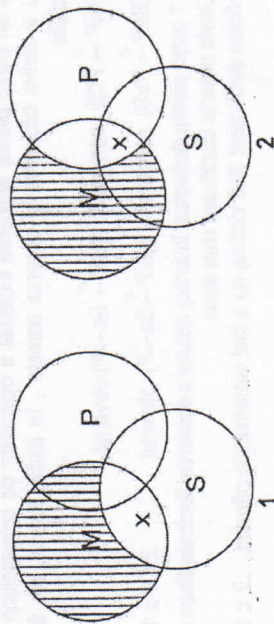


- câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propozițiile  
2 Unele stele nu sunt non-căzătoare. 2 x 1 p = 2 puncte  
3 Toate cutremurele de pământ au fost evenimente cu victime. 2 x 1 p = 2 puncte
- D. – construirea, în limbaj formal, a conversei obversei propoziției 1  
2 puncte  
 $SaP \rightarrow Se\sim P \rightarrow \sim PeS$
- construirea, în limbaj natural, a conversei obversei propoziției 1  
Nicio catastrofă naturală nu este un eveniment lipsit de pericole pentru oameni.  
Niciun eveniment lipsit de pericole pentru oameni nu este catastrofă naturală. 2 puncte
- E. a. Câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia din opiniile celor 2 elevi:  
2 puncte  
 $X: SeP \rightarrow PoS$        $Y: SoP \rightarrow Si\sim P$       2 x 2 p = 4 puncte
- b. câte 2 puncte pentru explicarea corectitudinii logice a fiecăreia dintre cele două raționamente.  
X: a raționat corect, conversiune validă, se respectă legea distribuției termenilor  
2 x 2 p = 4 puncte  
Y: a raționat corect, obversiune validă  
TOTAL 30 puncte

#### SUBIECTUL al III-lea

- A. 1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăreia din cele 2 moduri silogistice, astfel:
- |     |     |
|-----|-----|
| MoP | MaP |
| MaS | SiM |
| SoP | SiP |
- 2 x 2 p = 4 puncte
- construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia din cele 2 scheme de inferență  
Toate prăjiturile sunt adorate de copii.  
Unele amandine sunt prăjituri.  
Unele amandine sunt adorate de copii. 4 puncte
2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea corespunzătoare, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăreia dintre cele două moduri silogistice date 2 x 2 = 4 puncte



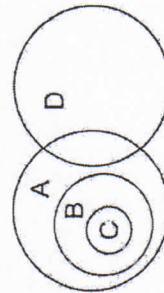
- câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic  
oao-3 – mod silogistic valid      aii-1 – mod silogistic valid      2 x 1 p = 2 puncte
- B. – construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte  
Vom folosi modul valid din fig 1. BARBARA aaa-1
- Toate persoanele amabile sunt persoane ospitaliere.      MaP  
Toți românii sunt persoane amabile.      SaM  
Toți românii sunt persoane ospitaliere.      SaP

- construirea, în limbaj natural a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte
- C. a. Precizarea corectă a valorii de adevăr a fiecăreia propoziții  
1. F      2. A      3. F      4. F      4 puncte
- D. – precizarea oricărei reguli de corectitudine pe care o încalcă definiția dată 2 puncte  
Regula încălcată este cea a evitării circularității.  
– numirea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de cea de la punctul a. 2 puncte
- O altă regulă de corectitudine încălcată este cea a adecvării  
– construirea definiției cerute, având ca definit termenul „chimie” 2 puncte  
Chimia este o știință.

## TEST 6

### SUBIECTUL I

- A. 1 – a 2 – a 3 – c 4 – d 5 – d 6 – c 7 – d 8 – a 9 – d 10 – b      10 x 2 p = 20 puncte
- B. 1. Reprezentarea corectă, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună a raporturilor logice dintre cei 4 termeni 4 puncte



2. câte 1 punct, pentru fiecare răspuns corect, astfel  
a – F b – A c – F d – A e – F f – F

6 x 1 p = 6 puncte  
TOTAL 30 puncte



# SUBIECTUL al II-lea

- A. - câte un punct pentru precizarea formulelor logice corespunzătoare propozițiilor date  
1 - SoP 4 - SiP 2 x 1 p = 2 puncte
- B. - câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a contrarei propoziției 2 (SaP), subcontrarei propoziției 4 (SoP), contradicției propoziției 1 (SaP) și subalternei propoziției 3 (SiP).  
4 x 1 p = 4 puncte
- construirea, în limbaj natural a:
  - contrarei propoziției 2 Toate deciziile greșite sunt decizii repetate.
  - subcontrarei propoziției 4 Unii tineri nu sunt pasionați de jocuri pe calculator.
  - contradicției propoziției 1 Toate comportamentele umane sunt dezirabile în societate.
  - subalternei propoziției 3 Unii pietoni care încalcă regulile rutiere sunt posibile victime.
- 4 x 1 p = 4 puncte
- C. - câte un punct pentru aplicarea explicită a operațiilor de conversiune și obversiune pentru a deriva conversa și obversa corecte, în limbaj formal, ale fiecăreia dintre propozițiile
- 2 (SeP  $\rightarrow$  PeS) conversă (SeP  $\rightarrow$  Sa $\sim$ P) obversă  
4 (SiP  $\rightarrow$  PiS) conversă (SiP  $\rightarrow$  So $\sim$ P) obversă 2 x 2 x 1 p = 4 puncte
- câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural a conversei fiecăreia dintre propozițiile
- 2 Nicio decizie repetată nu este o decizie greșită.  
4 Unele persoane pasionate de jocuri pe calculator sunt tineri. 2 x 1 p = 2 puncte
- câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propozițiile
- 2 Toate deciziile greșite sunt decizii nerepetate.  
4 Unii tineri nu sunt persoane non-pasionate de jocuri pe calculator.
- 2 x 1 p = 2 puncte
- D. - construirea, în limbaj formal, a obversei conversei propoziției 3  
SaP  $\rightarrow$  PiS  $\rightarrow$  Po  $\sim$  S 2 puncte
- construirea, în limbaj natural, a obversei conversei propoziției 3  
Unele posibile victime sunt pietoni care încalcă regulile rutiere.  
Unele posibile victime nu sunt pietoni care respectă regulile rutiere. 2 puncte
- E. a. Câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia din opiniile celor 2 elevi:  
X: SoP  $\rightarrow$  PoS Y: SaP  $\rightarrow$  Se $\sim$ P 2 x 2 p = 4 puncte
- b. câte 2 puncte pentru explicarea corectitudinii logice a fiecăreia dintre cele două raționamente.  
X: a raționat greșit, conversiune nevalidă, se încalcă legea distribuției termenilor.  
Y: a raționat corect, obversiune validă. 2 x 2 p = 4 puncte
- TOTAL 30 puncte**

# SUBIECTUL al III-lea

- A. 1. - câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăreia din cele 2 moduri silogistice, astfel
- PaM MoP  
SiM MaS  
SiP SoP 2 x 2 p = 4 puncte
- construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia din cele 2 scheme de inferență
  - Toate fructele sunt gustoase.
  - Unele mere sunt gustoase.
  - Unele mere sunt fructe.
- 4 puncte
2. - câte 2 puncte pentru reprezentarea corespunzătoare, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăreia dintre cele două moduri silogistice date
- 2 x 2 = 4 puncte
- 
- câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic
- aii-2 - mod silogistic nevalid oao-3 - mod silogistic valid 2 x 1 p = 2 puncte
- B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte
- Vom folosi modul valid din fig. 1. DARII aii-1
- Toți oamenii de calitate sunt modele pentru tineri. MaP  
Unii profesori sunt oameni de calitate. SiM  
Unii profesori sunt modele pentru tineri. SiP
- construirea, în limbaj natural a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte
- C. a. Precizarea corectă a valorii de adevăr a fiecărei propoziții  
1. F 2. A 3. A 4. F 4 puncte
- D. - precizarea oricăreia reguli de corectitudine pe care o încalcă definiția dată 2 puncte
- Regula încălcată este cea a clarității și preciziei în definiție.  
- numirea oricăreia alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de cea de la punctul a. 2 puncte
- O altă regulă de corectitudine încălcată este cea a definirii afirmative.  
- construirea definiției cerute, având ca definit termenul „sinceritate” 2 puncte
- Sinceritatea nu este falsitate și lipsă de respect.